

## Programa de Apoyos a **Pequeños Productores**

*Extensionismo, Desarrollo de Capacidades y Asociatividad Productiva*

### **Compendio de indicadores 2018**

Chihuahua



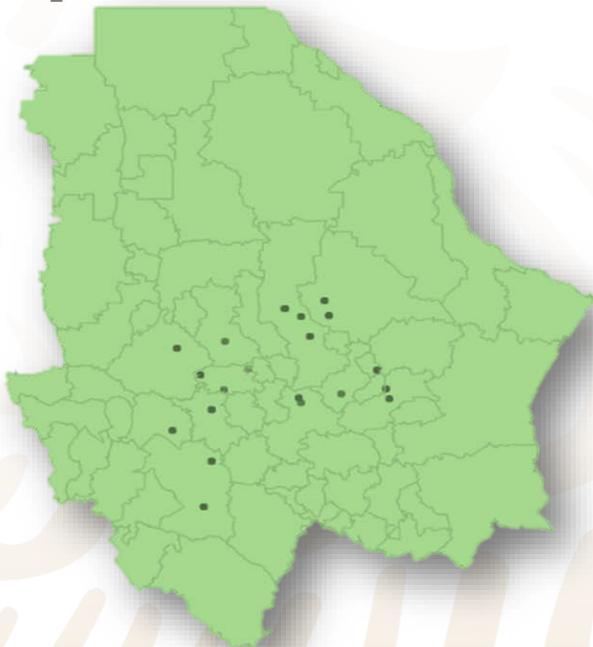
Un agradecimiento especial por la Coordinación entre el Encargado de la Representación Estatal y el Secretario de Desarrollo Rural. A todos los Funcionarios de Agricultura que pertenecen a los distintos Distritos y CADER'S del estado, al personal administrativo y operativo de la Secretaría de Desarrollo Rural, que brindaron todas las facilidades para para la revisión de expedientes y procesos para la elaboración del Monitoreo y Evaluación.

A todos los integrantes del Comité Técnico Estatal de Evaluación que participaron de manera activa en brindar información de los diferente programas evaluados.

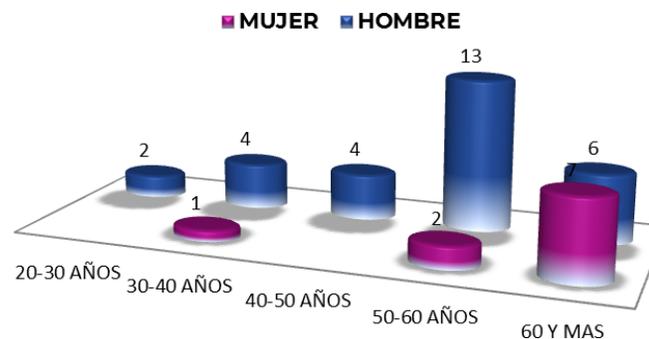
Al equipo técnico del CTEE, para la realización del trabajo en campo, captura, revisión, análisis de indicadores de gestión y resultados y redacción por asumir la responsabilidad y dedicación para el contenido y calidad de la información presentada.

# Capítulo 2. Características Generales de las UP de los Beneficiarios

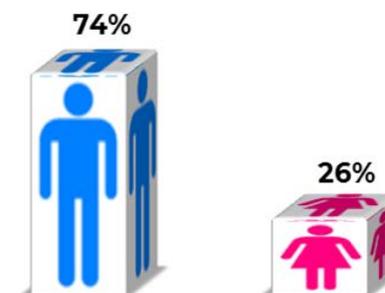
Muestra de 16 proyectos con 45 productores entrevistados



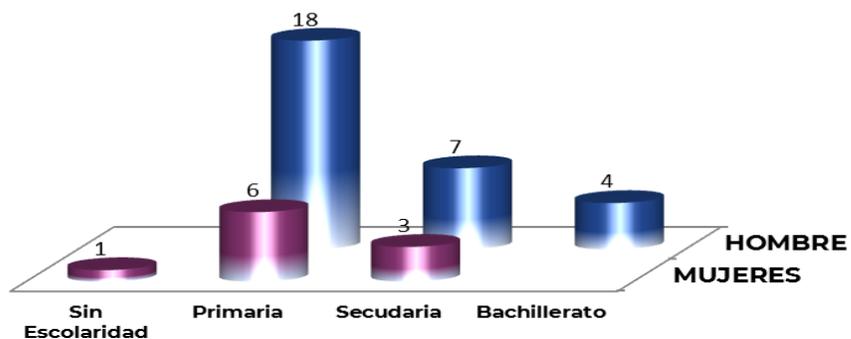
Apoyos Otorgados por Edades



Genero Apoyado



Proporción por Grado de Escolaridad



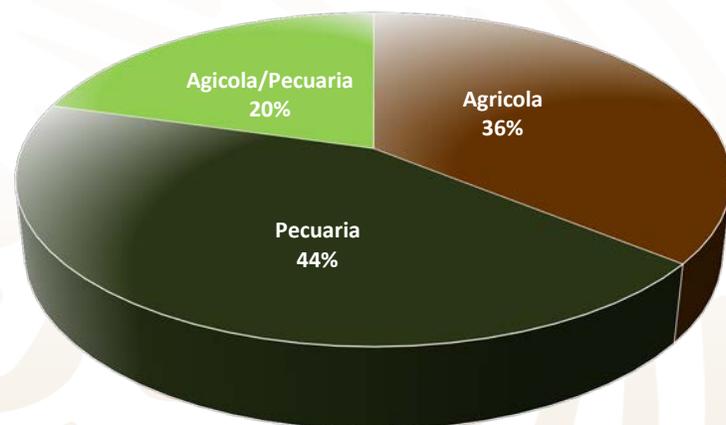
Participación: Mujeres 26%, género masculino con 74%.

Edades: 50 años o más

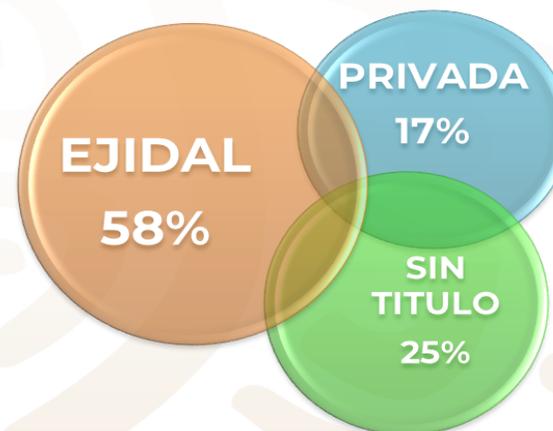
Escolaridad: Más del 60% en nivel primaria.

## Capítulo 2. Características Generales de las UP de los Beneficiarios

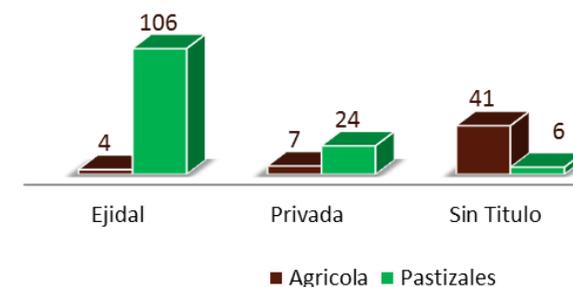
### Actividad en la Unidad de producción



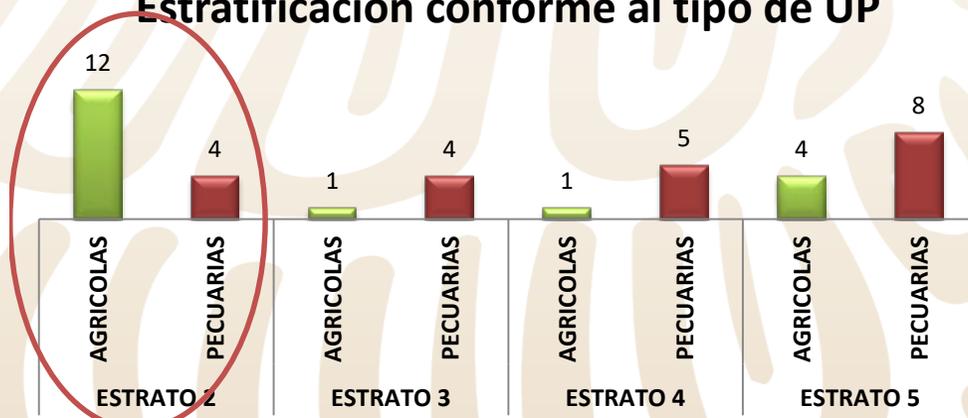
### Tipo de Posesión y uso de la Superficie



### Promedio de uso de la Superficie/Ha



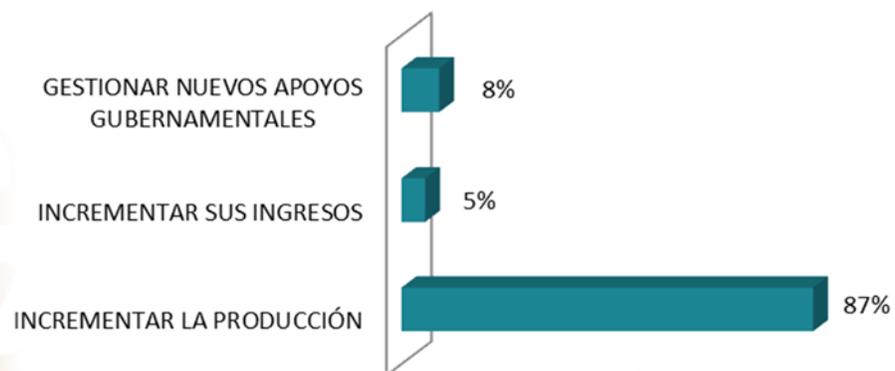
### Estratificación conforme al tipo de UP



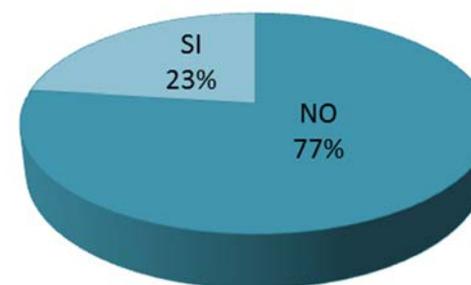
- El 25% de los productores no tienen título de propiedad. Los hijos de los productores que todavía no cuentan con un título de posesión. El uso de la tierra predomina las prácticas pecuarias.
- Tipo de posesión de uso ejidal con un 58%, más del 90% de esta superficie, es utilizada en pastizales.

## Capítulo 2. *Características Generales de las UP de los Beneficiarios*

**Principal Beneficio obtenido por el Servicio del Extensionismo**



**Servicio de Extensionista con Recursos del Beneficiario**

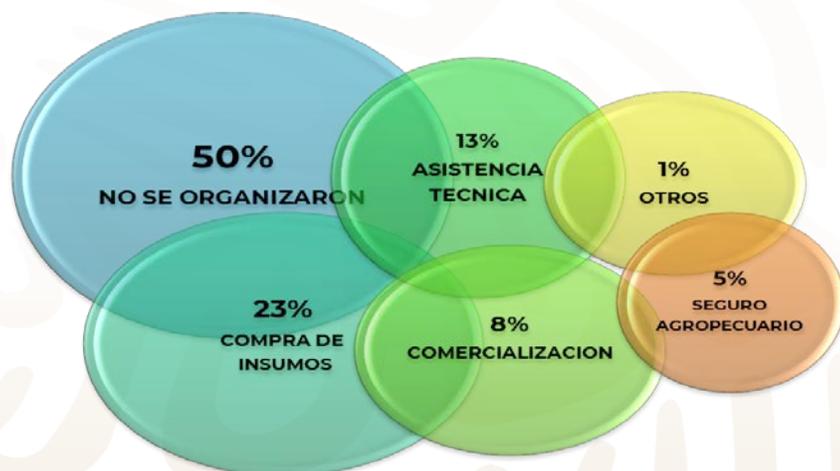


**87%** el incremento de la producción, siguiéndole la gestión de nuevos apoyos gubernamentales y con un **5%** el incremento de sus ingresos

**77%** no pagarían los servicios por su cuenta.

## Capítulo 3. Gestión

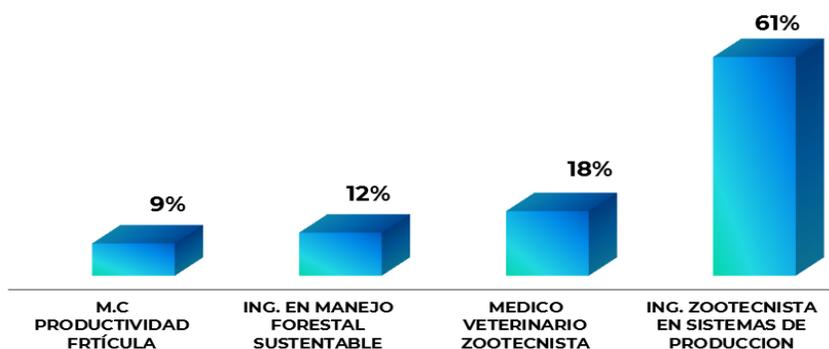
Porcentaje de Productores que Aprovecho el Servicio del Extensionista



El 50% de los Productores se organizó para la producción o para obtener algún apoyo o servicio gracias al Extensionista; como fue la Asistencia Técnica 50% no se organizó para obtener beneficio alguno.

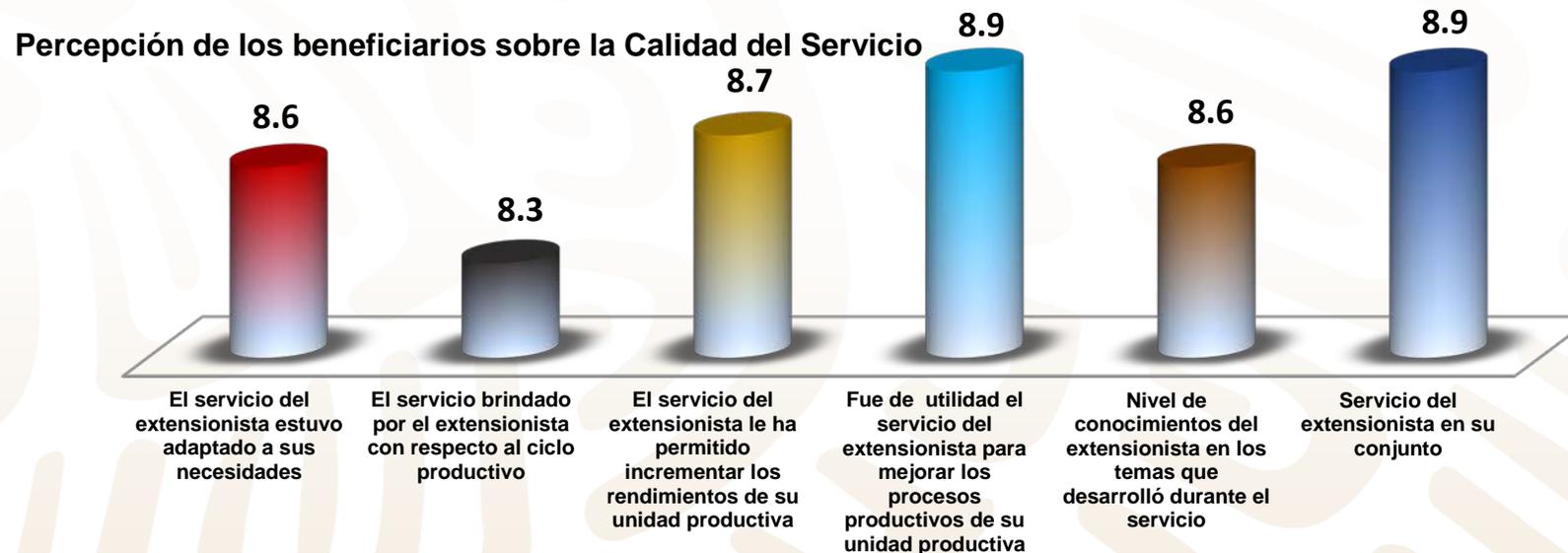
El 79% de los productores no realizaron inversiones con el apoyo recibido, sin embargo, el otro 21%, sí realizaron inversiones, encaminadas a los insumos productivos.

Grado de Estudios de los Extensionistas



**113 Extensionistas**, más del 61% se concentra en la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, seguido de un 18% de Médico Veterinario Zootecnista, 12% en Ing. en Manejo Forestal más del 80% con perfil para UP Pecuarias.

## Capítulo 3. *Gestión*

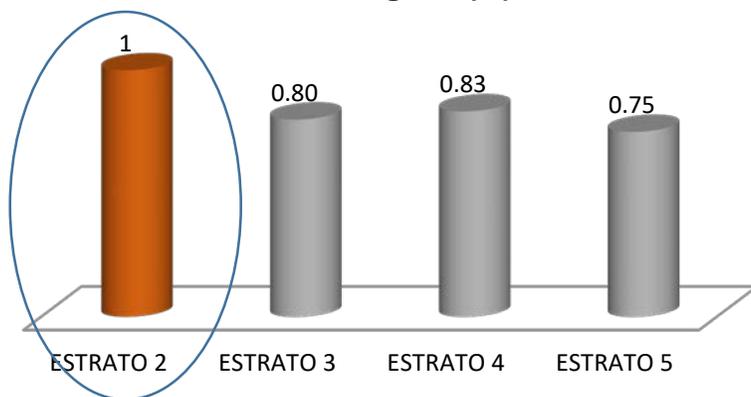


Nueve Productores, que pertenecen a 3 grupos de trabajo en los municipios de Satevó, Cusihuirachi y Carichí, mencionaron no conocer al extensionista y no recibieron los cursos, esto debido a que el extensionista no continuó con sus visitas y reuniones correspondientes. Se sugiere que el plan de trabajo continúe con un nuevo extensionista independientemente de las particularidades o situaciones para que las UP no se vean afectadas en el cumplimiento de sus objetivos.

# Capítulo 4. Resultados

## Adopción de nuevas tecnologías y desarrollo de capacidades

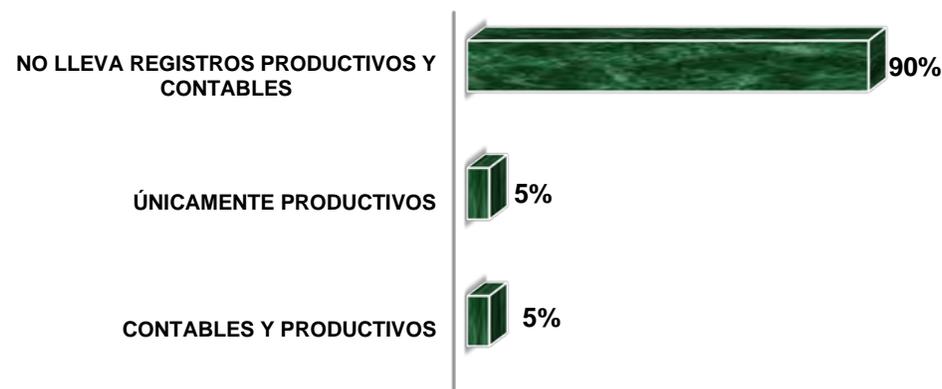
Promedio de Unidades de producción que reportaron haber cambiado prácticas tecnológicas(i1)



E2 presentó el mayor porcentaje de cambio de prácticas tecnológicas con procesos de métodos de reproducción.

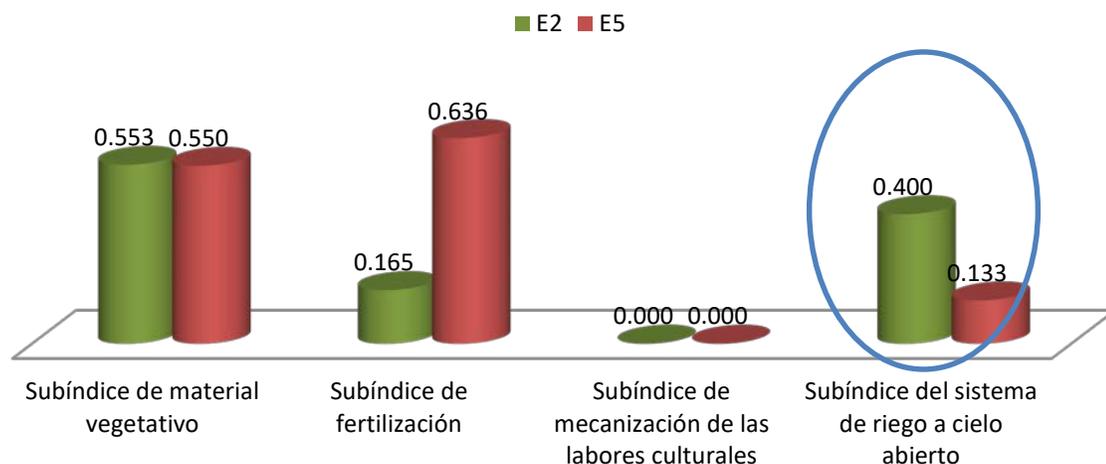
El 90% no lleva registros contables, el 5% únicamente lleva registros productivos, mientras que el 5% si lleva sus registros contables y administrativos.

UP Por tipo de Registros Productivos y Contables



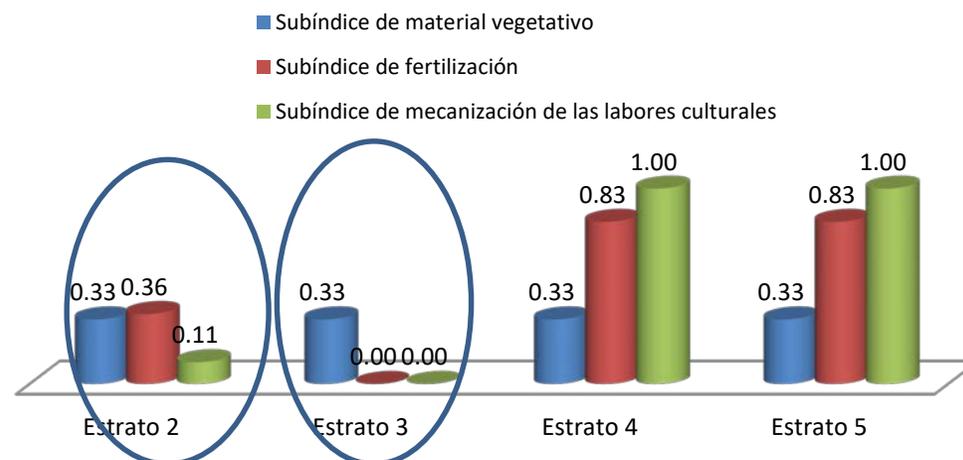
# Capítulo 4. Resultados

**Índice de Nivel Tecnológico Agricultura Superficie de Riego**



El subíndice de sistema de riego se presenta más alto en el E2 que en el E5, esto es debido al tipo de cultivo (chile), con que cuentan los productores en municipio de Delicias, en promedio con una superficie de .003 ha a diferencia del E5 donde predomina el cultivo de manzana con sistemas de riego de aspersion básica.

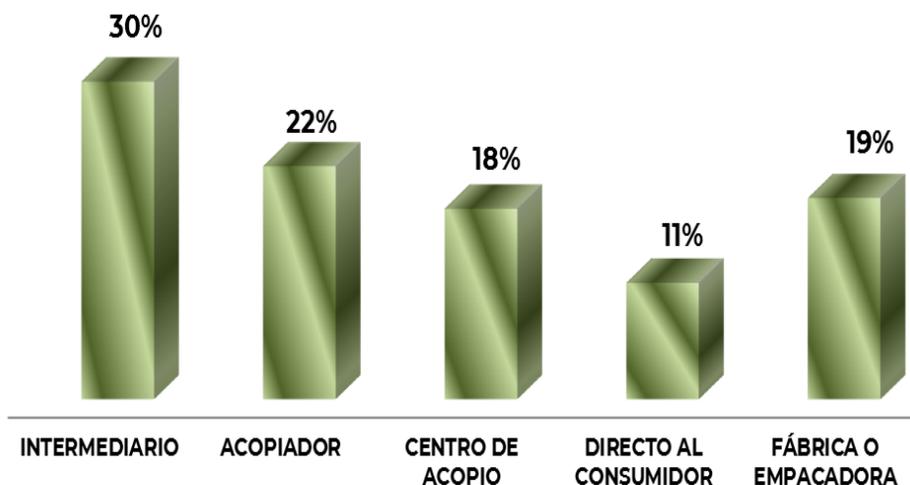
**Índice de nivel tecnológico de la actividad agrícola Temporal**



En los cultivos de temporal, presentan un porcentaje sumamente bajo o nulo en los E2 y E3, referente al subíndice de mecanización de labores culturales, con cultivos de maíz amarillo (grano) y frijol; los productores mencionan que no cuentan con motocultoras o tractores y maquinaria para dichas labores.

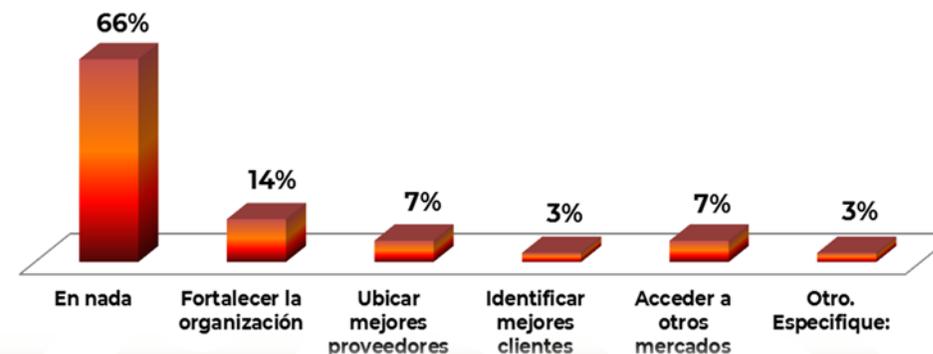
# Capítulo 5. Consideraciones Finales

Porcentaje de la UP segun el Canal de Comercialización



**30%** de participación Intermediarios, venta directa al consumidor solo logra el **11%**.

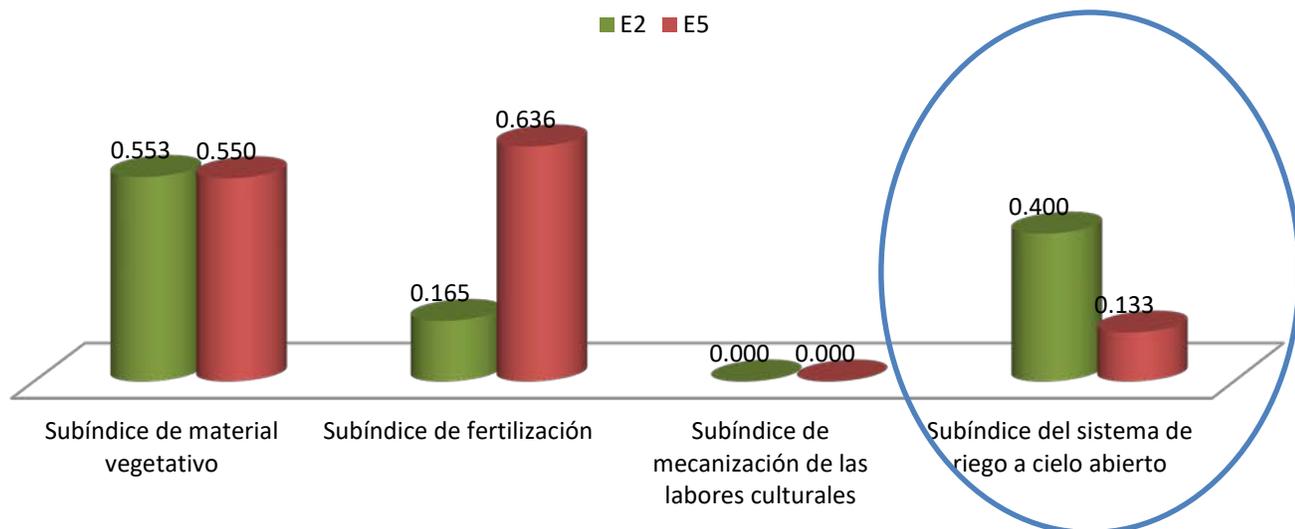
Cómo ha Influido la Participación del Extensionista en las formas de Comercializar sus Productos



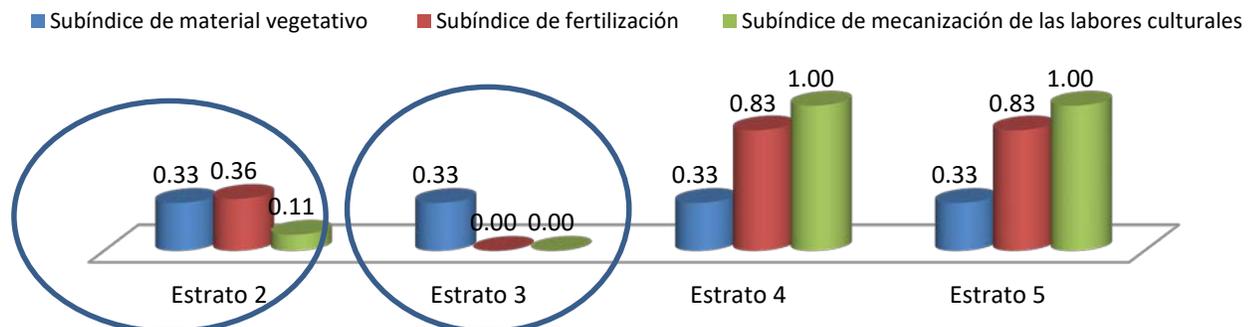
Los resultados por tipo de nivel de organización y de mercado refleja que el **66%** mencionan que no influye en nada la participación del extensionista en la forma de comercializar sus productos.

# Capítulo 4. Resultados

**Índice de Nivel Tecnológico Agricultura Superficie de Riego**



**Índice de nivel tecnológico de la actividad agrícola Temporal**



**Promedio .305 donde n=6**

El subíndice de sistema de riego se presenta más alto en el E2 que en el E5, esto es debido al tipo de cultivo (chile), productores en municipio de Delicias, en promedio con una superficie de .003 ha

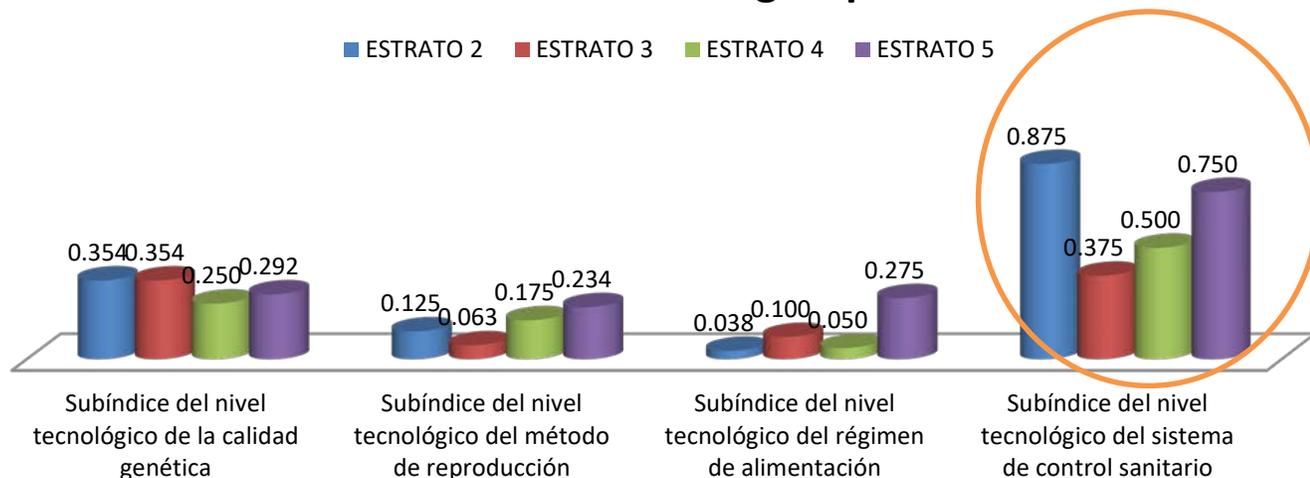
E5 donde predomina el cultivo de manzana con sistemas de riego de aspersión básica.

**Promedio .329 n=12**

porcentaje bajo o nulo en los E2 y E3, referente al subíndice de mecanización de labores culturales, con cultivos de maíz amarillo (grano) y frijol; donde los productores mencionan que no cuentan con motocultoras o tractores y maquinaria para dichas labores.

# Capítulo 4. Resultados

## Índice de nivel tecnológico pecuario



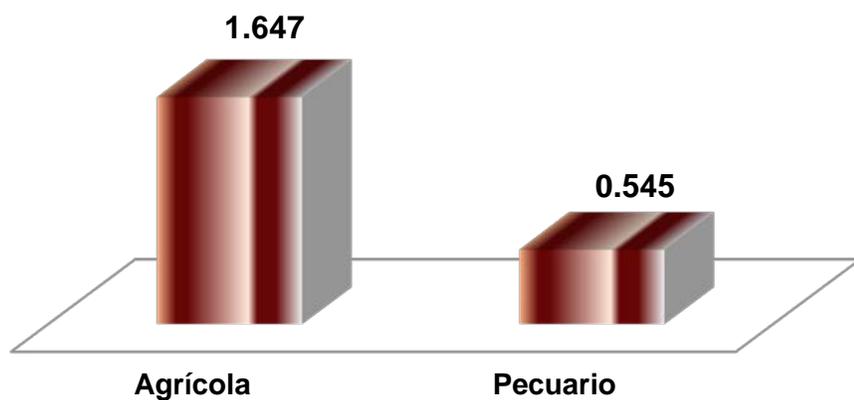
**Promedio fue de .314 n=21**

E2, obtuvieron los subíndices más altos en las prácticas de sistemas de control sanitario.

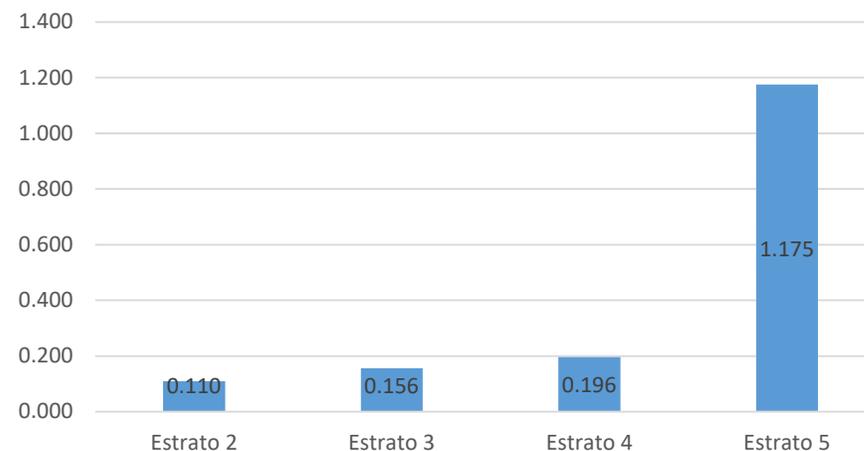
Valores más bajos en subíndices del método de reproducción (monta natural) Régimen de alimentación donde predominó libre pastoreo.

# Capítulo 4. Resultados

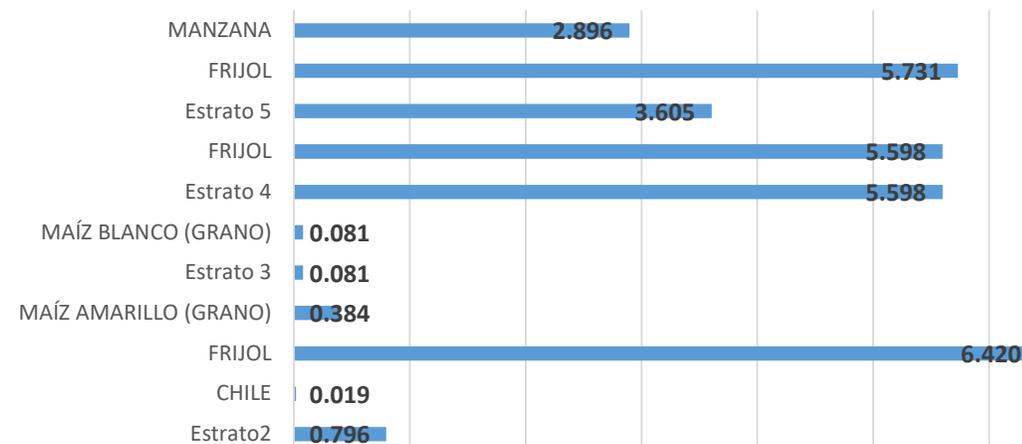
**Productividad Medida de Factores de la Actividad Económica Apoyada**



**Promedio de Productividad pecuaria**

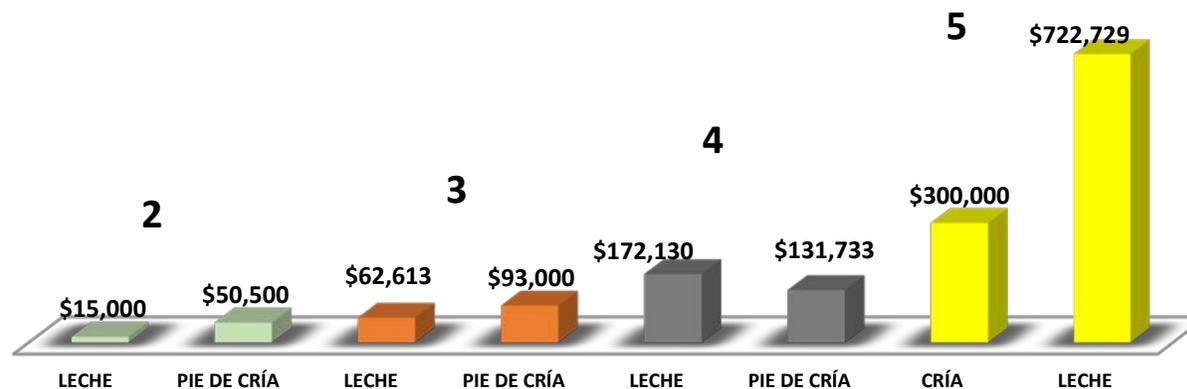


**Promedio de Productividad Agrícola**

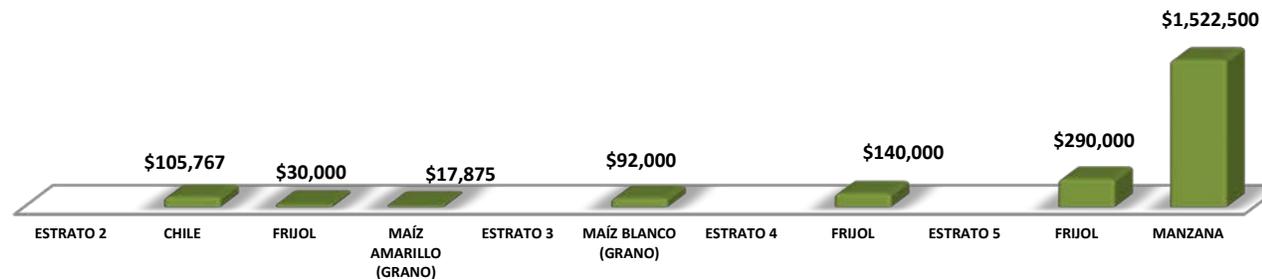


# Capítulo 4. Resultados

### Promedio del ingreso bruto de la UP Pecuarias



### Promedio del ingreso bruto de la UP Agrícolas



## Capítulo 5. Consideraciones Finales

1. La colaboración de las mujeres en los grupos de Extesionismo fue del 26%, siendo mayoría el género masculino con 74%; sin embargo esta proporción se concentra en 50 años o más; sin embargo, aunque la mujer en el sector rural juega un papel muy importante, no se encontraron muy inmiscuidas en las labores agropecuarias, por lo que son apoyadas por familiares o cónyuges para este propósito, aunado a la escolaridad, donde más del 60% se concentra en nivel primaria o menor en las mujeres y hombres.
2. En cuanto a la posesión de la tierra, el 25% de los productores encuestados, mencionan que no tienen título de propiedad; este último se relaciona con los hijos de los productores que todavía no cuentan con un título de posesión y donde el uso de la tierra predomina las prácticas agrícolas en mayor proporción. En el caso del tipo de posesión de uso ejidal con un 58%, más del 90% de esta superficie, es utilizada en pastizales.
3. El principal beneficio obtenido por el extensionismo, fue con un 87% el incremento de la producción, siguiéndole la gestión de nuevos apoyos gubernamentales y con un 5% la incrementación de sus ingresos; sin embargo, los productores mencionan con un 77% no pagarían los servicios por su cuenta.
4. El 79% de los productores no realizaron inversiones con el apoyo recibido, sin embargo, el otro 21%, sí realizaron inversiones, encaminadas a los insumos productivos. Se contrataron 113 Extensionistas, de los cuales, más del 61% se concentra en la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, seguido de un 18% de Médico Veterinario Zootecnista, 12% en Ing. en Manejo Forestal más del 80% profesionistas fueron con perfil para las UP Pecuarias.
5. Nueve Productores, que pertenecen a 3 grupos de trabajo en los municipios de Satevó, Cusihuriachi y Carichí, mencionaron no conocer al extensionista y no recibieron los cursos, esto debido a que el extensionista no continuó con sus visitas y reuniones correspondientes. Se sugiere que el plan de trabajo continúe con un nuevo extensionista independientemente de las particularidades o situaciones para que las UP no se vean afectadas en el cumplimiento de sus objetivos.
6. El porcentaje de unidades de producción (UP) que cambiaron las prácticas tecnológicas y/o organizativas, a partir de la información presentada, el 87% de las UP, mencionaron haber cambiado dichas prácticas esto debido al servicio recibido; existe una correspondencia entre las principales causas de abandono y adopción de prácticas, destacando en primer lugar que eran costosas, no eran adecuadas, eran difíciles de implementar y que generan bajos rendimientos.
7. El 50% de los Productores se organizó para la producción o para obtener algún apoyo o servicio gracias al Extensionista; como fue la Asistencia Técnica, Compras de Insumos, comercialización de sus productos, seguro agropecuario entre otros. Sin embargo, el otro 50% no se organizó para obtener beneficio alguno. El trabajo en campo mostro que hay un porcentaje importante de unidades de producción que contemplan las metas planteadas por los extensionistas con las prácticas productivas heredadas por sus antepasados. Esta combinación les permite trabajarlas con mayor técnica, a menor costo, originando mayores índices de productividad y un incremento importante en sus utilidades.

## Capítulo 5. Consideraciones Finales

8. Los datos recopilados muestran en general valores bajos en cuanto al nivel organizativo; la principal forma de encadenamiento es la contratación de servicios para la producción primaria; este indicador, se relaciona directamente a las prácticas en las unidades producción pecuaria como la producción de ganado pie de cría; sin embargo, se presenta la falta en la gestión especializada, así como la compra de insumos para las UP. Existe un avance en cuanto a la gestión de los servicios para favorecer su inserción al mercado de un 13%, así como la venta en común de sus productos con un 18%; sin embargo, se presenta la falta de incorporación a alguna asociación, procesamiento y acondicionamiento y venta de sus productos. Lo anterior indica la predominancia del actuar individual entre los pequeños productores, lo cual podría ser un factor de reducción de posibles beneficios para la UP, en comparación con la operación colectiva y organizada. En general, los procesos de encadenamiento en el campo no alcanzan todavía los niveles deseables para lograr un buen nivel de articulación de la producción agrícola y pecuaria en el estado, sobre todo aquella que requieren los pequeños productores.

9. Porcentaje de UP según tipo de mercado y canal de comunicación. Los intermediarios tienen un papel muy importante en la distribución de productos con un 30% de participación, mientras que la venta directa al consumidor solo logra el 11%. Es importante fomentar la venta directa y disminuir significativamente la presencia de intermediarios ya que ello afecta directamente a los productores, especialmente aquellos que tienen unidades productivas pequeñas. La venta directa disminuye los costos al consumidor y aumenta el ingreso de los productores.

10. No se reportan niveles de financiamiento para la producción. Estas evidencias surgen la necesidad de investigar las causas con mayor profundidad para poder generar políticas públicas que sean realmente útiles, particularmente para los pequeños productores.

11. Los sistemas de registro de producción y contables por parte de los productores encuestados han estado ausentes casi en su totalidad; con un 90% se refleja, que los productores no llevaron ningún registro y solo el 10% realiza sus registros contables y productivos. Se determinó que los beneficiarios que no tienen la capacidad de llevar de manera efectiva los registros fiscales, contables y administrativos de sus UP, en muchos casos les es difícil medir con precisión si tienen pérdidas o ganancias. Solamente los beneficiarios que ya cuentan con una empresa legalmente constituida manejan dichos registros.

12. Porcentaje de UP por tipo de nivel organizativo e inserción de mercados. Referente al nivel de registros productivos y contables el 90% no lleva registros contables, el 5% únicamente lleva registros productivos, mientras que el 5% si lleva sus registros contables y administrativos. Es importante investigar las razones que generan esta evidencia y generar las políticas públicas que permitan que los productores, particularmente los que tengan unidades productivas pequeñas. Los registros productivos y contables aseguran que las unidades de producción puedan crear comparativos que les permitan determinar su eficiencia y eficacia durante el proceso de producción.



***“La confianza es el insumo más importante para poder producir”***

**GRACIAS...**

